

НЕКОТОРЫЕ РЕАЛИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО СООБЩЕСТВА В РОССИИ

Проблема взаимодействия нарождающегося гражданского общества и органов власти субъектов Федерации, муниципальной власти и гражданского общества представляется нам принципиально важной для формирования демократии в России. Это взаимодействие находится пока лишь на начальном этапе и, к сожалению, развивается не столь интенсивно, как этого требуют принципы либеральной демократии. Причины такого положения мы усматриваем в двух факторах, имеющих общий корень. С одной стороны, это не адекватный эпохе фундаментальных социальных перемен уровень профессиональной и гражданской культуры чиновников всех ветвей законодательной и исполнительной власти, в сознании которых формы и масштабы взаимодействия с организациями гражданского общества определяются не столько пониманием судьбоносности этого взаимодействия, сколько наличием у власти финансовых ресурсов. С другой стороны, это неизжитая патерналистская ориентация большей части лидеров гражданских объединений, склонных относиться к властным органам исключительно исходя из способности последних оказывать общественным объединениям финансовую поддержку.

Общественные объединения - существеннейший элемент гражданского общества, с помощью которого население аккумулирует информацию об актуальных проблемах своей жизнедеятельности, решает их самостоятельно или "транслирует" органам власти и вступает с ними во взаимодействие с целью позитивного решения локальных проблем.

Как же на практике складываются отношения общественных объединений с органами государственной и муниципальной власти, каковы реалии этого взаимодействия сегодня?

Предлагаемые ниже выводы базируются на материалах проведенного авторами в 1996 - 1999 гг. социологического исследования названной выше проблемы. Эмпирической основой явились сопоставимые квоты: 132 анкеты лидеров общественных движений, объединений и некоммерческих общественных организаций и 134 анкеты представителей государственной и муниципальной власти из 13 краев и областей России¹.

В настоящее время отношения между гражданскими объединениями и органами власти находятся в стадии формирования, поэтому характер

¹ Подробнее см.: Модель И.М., Модель Б.С. Власть и гражданское общество России: от социального взаимодействия - к социальному партнерству. Екатеринбург, 1998.

этих отношений не обрел пока определенности. Вместе с тем некоторые реалии можно зафиксировать уже сегодня.

Во-первых, в общем и целом можно констатировать, что конфронтационная модель *не* характерна для взаимодействия власти и общественных объединений; это следует из ответов и представителей властных структур (5,9%), и лидеров общественных объединений (6,1%).

Отношения между общественными объединениями и органами власти в основном или нейтральные (более 40%), или деловые, официальные (26,5%). Отношения, которые с определенной долей условности можно отнести к партнерским, составляют всего лишь треть выявленного спектра взаимодействий двух социальных институтов (31,1%).

Во-вторых, исследование со всей очевидностью зафиксировало, что органы власти и общественные объединения контактируют на этапе создания последних, а затем, спустя некоторое время, эти отношения свертываются, затухают или прекращаются совсем. Так, по мнению представителей общественных объединений и движений, постоянные и тесные контакты сохранили 29,6% опрошенных; 40,9% контактируют эпизодически; на крайне редкие контакты указали 9,1% респондентов; наконец, 13,6% деятелей третьего сектора считают, что такие “контакты практически отсутствуют”.

В-третьих, основная доля вины за “сжатие” пространства общения и снижение интенсивности контактов с органами власти лежит на самих общественных объединениях. Причина, на наш взгляд, заключается в том, что пока в нашем обществе не сформировались партнерские отношения, основанные на ответственности взаимодействующих сторон.

В-четвертых, исследовательский материал практически полностью подтвердил нашу гипотезу о предпочтительности партнерского типа отношений, их более высокую гражданскую результативность.

Стремление к партнерству, на наш взгляд, с полным основанием может стать ведущим стратегическим направлением в деятельности как общественных образований, так и органов власти. Более того, материалы исследования еще раз убедили нас в том, что для дальнейшего демократического развития России необходимо формирование идеологии социального партнерства, в котором мы видим новое прочтение идеи “общественного договора”, той путеводной звезды, что столетиями вела и ведет демократические народы по пути благоденствия.